

Макарова Л.В.

О МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО МИГРАЦИОННОЙ ПРОБЛЕМАТИКЕ: МИРОВЫЕ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ

Макарова Людмила Вячеславовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник
Центра социальной демографии и экономической социологии ИСПИ РАН

В октябре 2013 г. в Москве под эгидой проекта «Миграционные мосты в Евразии» состоялась международная конференция «Трудовая миграция в Российской Федерации: предотвращение трудовой эксплуатации, стимулирование социально-экономического развития, совершенствование регулирования». Конференция была организована Центром социальной демографии и экономической социологии института социально-политических исследований Российской академии наук. Она стала уже традиционной, так как проводится ежегодно, начиная с 2009 г.

Проблемы, поставленные в повестку дня конференции, заинтересовали ученых и экспертов из 32 стран и привлекли более 200 участников, в том числе из России, ряда других государств постсоветского пространства, а также исследователей стран Европы, Азии, Америки и Австралии.

Работа конференции, согласно тематике, проходила в рамках семи «круглых столов». Одна часть из них интегрировала рассмотрение теоретических и практических проблем, наиболее остро связанных с трудовой миграцией. Среди них: экономические и демографические эффекты и риски трудовой миграции для России и стран доноров; эксплуатация трудовых мигрантов на российском рынке труда, ее масштабы, способы противодействия и меры предупреждения; привлечение высококвалифицированных специалистов, учебных мигрантов и возвращение соотечественников в Россию.

Работа другой части круглых столов была посвящена анализу миграционных взаимосвязей между странами с различным уровнем социально-экономического развития, отличающихся культурными традициями, конфессиональной принадлежностью и т.д. Эти различия неизбежно порождают дополнительный клубок проблем и очаги напряженности в регионах вселения трудовых мигрантов.

Академик РАН Г.В. Осипов директор института социально-политических исследований РАН, возглавлявший организацию всех

проводившихся «миграционных мостов в Евразии», в своем выступлении акцентировал внимание на чрезвычайной актуальности и важности тематики данной конференции. Характеризуя современную миграционную ситуацию в России, а также меры, предпринимаемые государством в целях ее оптимизации, он подчеркнул, что в концепции регулирования миграции необходимо четко прописать сдержанную позицию в отношении привлечения иностранных трудовых мигрантов на основе прозрачной системы квотирования, когда квоты будут закреплены за конкретными работодателями, без права их «перепродажи». Он отметил, что, как показывает анализ и обобщение опыта регулирования трудовой миграции в различных странах мира, фундаментальной основой для формирования политики в отношении трудовой миграции из-за рубежа должно являться определение четких потребностей в рабочей силе. И они должны быть основаны, прежде всего, на экономических и геополитических интересах России. Поэтому, прежде чем определять политику в отношении привлечения иностранных трудовых мигрантов, необходимо представлять размеры этих потребностей и непосредственно увязывать их с перспективами социально-экономического развития нашего государства. Для того чтобы выработать в этом направлении внятную, с обоснованными критериями государственную политику, академик Г.В. Осипов предложил создать Научный совет по проблемам миграции.

К числу проблемных относятся вопросы, затронутые в докладе д.п.н. В.А. Волоха. Он так же, как и академик Г.В. Осипов, констатировал несовершенство действующей системы квотирования набора иностранных работников и ратовал за совершенствования дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, что, в свою очередь, позволит обеспечить более гибкую систему рынка труда и адекватно оценить спрос и предложение на трудовые ресурсы.

Интересный и очень содержательный доклад о влиянии организованного набора как метода трудоустройства на социально-экономическое положение трудящихся мигрантов был представлен Ю.В. Мельничук (МОН). В нем были результаты мониторинга реализации оргнабора трудовых мигрантов из стран СНГ в Россию. Исследование проводилось в г. Москве и г. Екатеринбурге. Общие результаты исследования показали, что в перспективе трудовая миграция из регионов СНГ останется актуальной, а оргнабор может быть действенной альтернативой стихийной, неуправляемой трудовой миграции и защитить социальные и трудовые права иностранных работников в России.

Проблемы миграции в нашей стране исследуются как российскими, что вполне естественно, так и иностранными учеными. В этой связи отметим доклад проф. Ван Сяоцзюй (Китай), который проанализировал в историческом аспекте почти за 90 лет миграционную политику и демографическое развитие Дальнего Востока России.

Очень тревожной и крайне болезненной для современной России проблеме трудовой эксплуатации мигрантов был посвящен доклад член-корр. РАН С. В. Рязанцева, основанный на исследовании, проведенном по инициативе Целевой группы по борьбе с торговлей людьми Совета государств Балтийского моря и МИДа РФ в рамках проекта «АДСТРИНГО» и характеризующийся разносторонним информационным наполнением. В докладе рассматривается ситуация, сложившаяся в «мигрантских» секторах экономики, где активно эксплуатируется труд иностранной рабочей силы: строительство, торговля и общественное питание, сельское и лесное хозяйство, обрабатывающие отрасли промышленности, транспорт, сфера ЖКХ, домашнее хозяйство. Отдельное внимание автор уделил весьма распространенному использованию труда слабо социально защищенных групп мигрантов: женщин, несовершеннолетних подростков и детей, инвалидов. Анализ итогов этого исследования иллюстрирует тот факт, что трудовые мигранты в России, по большому счету, являются группой риска, которая подвержена активному вовлечению в торговлю людьми и трудовую эксплуатацию.

В тематике конференции нашли отражение и проблемы, связанные с привлечением в российские регионы из-за рубежа не просто трудовых мигрантов, а лиц, обладающих конкретными профессиональными навыками, в том числе и высококвалифицированных специалистов. Об опыте привлечения иностранной рабочей силы свидетельствуют, например, материалы исследователей из ХМАО, Краснодарского края и др. Авторы подобных исследований отмечают как положительные моменты, так и трудности, а то и отрицательные последствия такого привлечения. В частности, по мнению Бессоновой Т.Н. из г. Ханты-Мансийска в ХМАО фиксируется довольно низкая эффективность и результативность миграции, так как специалисты, охотно приезжающие в этот экономически развивающийся регион, сталкиваются с бытовой неустроенностью, отсутствием жилья, слабым развитием транспортной сети. В результате многие из них переезжают в более благоприятные регионы. Авторами исследования из г. Краснодара Е.В. Касьяновым и С.Н. Шаповаловым установлено, что привлечение для работы в

крае иностранных высококвалифицированных специалистов приобретает все большее значение в связи с реализацией крупных инвестиционных проектов. Но одновременно привлечение иностранных ВКС обостряет конкуренцию между отечественными и зарубежными работниками за места приложения труда, что создает дефицит рабочих мест.

Заслуживают внимания и результаты исследований ученых из г. Барнаула Е.В. Тарасовой и Н.П. Гончаровой, основательно проанализировавших вопросы трудовой миграции в программе «Оказание содействия добровольному переселению в Алтайский край соотечественников, проживающих за рубежом» на 2013–2015 гг. В этой программе, по сравнению с действовавшей ранее, впервые предусмотрено оказание дополнительной поддержки специалистам, устраивающимся на вакантные места по отдельным профессиональным категориям (педагогам малокомплектных школ, социальным работникам, востребованным категориям специалистов в сфере здравоохранения), а также включение в программу мер помощи учебным мигрантам из числа соотечественников, трудовой и демографический потенциал которых впоследствии будет стимулировать развитие экономики и населения Алтайского края.

На конференции широко были представлены результаты исследований, касающихся теоретических и практических основ миграционного взаимодействия России со странами Центральной Азии. Теоретические аспекты этого взаимодействия нашли отражение в совместном докладе ученых из России и Финляндии (Рязанцев С., Вирккунен Й., Фрайер П.). Исходя из реалий существования Евразийской миграционной системы, авторы указывают на ее пространственную неоднородность, обусловленную комплексным действием нескольких факторов. К числу основных авторов доклада отнесены: культурно-исторический, инфраструктурно-географический, политический, социальный, экономический и демографический. Констатируя существование демографического диспаритета между Россией и странами Центральной Азии — с одной стороны, и формирование типичной миграционной модели, базирующейся на экономических предпосылках, обусловленных факторами «притяжения» и «выталкивания» — с другой, авторы, оценивая ближайшую перспективу развития и России и стран Центральной Азии, полагают, что последние будут оставаться наиболее вероятными миграционными донорами России.

«Проблемы миграционной политики России в контексте интенсивной миграции из Центральной Азии» — тема доклада к.э.н. Е.П. Сигаревой, в котором она аргументировано сформулировала

свою точку зрения на существование безвизового режима для мигрантов. Она полагает, что в результате в России наблюдается концентрация издержек, негативно влияющих на различные сферы общественно-политической жизни. К наиболее значимым издержкам автор доклада относит: усложнение организационных механизмов миграционного оборота через приграничные регионы, расширение потенциала малоквалифицированного труда, разрушение мотивации российской молодежи к производительному труду, увеличение иностранной составляющей в сфере преступности, особенно в столичных субъектах РФ, развитие коррупционных схем в отраслях экономики, активно использующих труд иностранных мигрантов, усугубление культурного расслоения и религиозного радикализма. Поэтому, для нивелирования накопившихся проблем, автор считает необходимым введение визового режима для государств, не присоединившихся к Таможенному союзу, что в перспективе позволит перевести межгосударственный миграционный обмен в цивилизованное русло.

На современном этапе развития внешней миграции для России по-прежнему остаются актуальными ее взаимосвязи со странами Восточной и Юго-Восточной Азии, особенно, с Китаем и Вьетнамом. Результаты исследований о том, как развиваются миграционные связи России с КНР, отражены в материалах конференции, в частности, у таких авторов, как В.А. Халеев «К оценке успешности интеграции китайцев в России» и Т.В. Шевцовой «Миграционные процессы из Китая в Россию: к итогам посткризисного развития». В этих исследованиях указывается на существование в научной литературе альтернативных взглядов на тенденции развития миграционного притока в Россию из КНР, и анализируются отдельные элементы различных видов интеграции китайцев в РФ. Как положительные моменты этой интеграции называются, прежде всего, прямая выгода государства и конкретных работодателей в привлечении дешевой рабочей силы и демонстрация со стороны китайцев, в целом, идти на компромиссы в отношениях с представителями власти и местного населения. В качестве же негатива отмечается: трудовая дискриминация, неэффективность правовой интеграции, негативное отношение к китайцам русскоязычного населения и т.д. Между тем, как заметил В.А. Халеев, интерес к китайской иммиграции явно снижается на фоне роста издержек, масштабов и географии расселения мигрантов из стран Центральной Азии. Т. В. Шевцова же, опираясь на результаты своих исследований, утверждает, что трудовая миграция в Россию из КНР неизбежна, в первую очередь, в такие регионы РФ, как Забайкалье,

Приморский и Хабаровский края, Амурская, Иркутская и Челябинская области. Но при этом должна возрасти роль государства в дифференцированном подходе к китайской иммиграции, чтобы не только использовать ее для дополнительного интенсивного развития восточных регионов, но и исключить факторы, способные вызвать общественную нестабильность, особенно из-за нелегальной миграции.

Нелегальная миграция была предметом исследования также и ученых из Юго-Восточной Азии, в частности, из Вьетнама. Нгуен Ань Ха и Нгуен Кань Тоан (г. Ханой) проанализировали проблемы нелегальных вьетнамских мигрантов в России и предложили пути их решения. Как проблемы, так и их разрешение, у нелегальных мигрантов из Вьетнама очень схожи с проблемами нелегальных мигрантов из других стран. Та же коррупция, те же колоссальные трудности с регистрацией по месту пребывания, в получении разрешительных документов на занятие трудовой деятельностью, незнание русского языка и основ русской культуры и многое, многое другое. Основной выход из этой ненормальной ситуации вьетнамские исследователи, также как и российские, видят в обязательном ежегодном квотировании иностранной рабочей силы, с параллельным снижением квот на неквалифицированный труд. По их мнению, такая политика квотирования не вызовет негативных последствий на рынке труда и позволит реализовать инвестиционные проекты, включая, главным образом, строительство различных объектов.

В последнее десятилетие между Россией и Турцией активизируются взаимосвязи по самым различным направлениям, в том числе и по каналам миграции. Поступательное развитие миграционных процессов между нашей страной и Турцией, в частности, совместно исследовали с российской стороны — к.э.н. А. Лукьянец, а с турецкой — Б. Карачай, которые в своем выступлении акцентировали внимание на систематизации факторов, оказывающих воздействие на миграционные процессы в изучаемых странах. Прежде всего, исследователи выделили политический фактор, обосновав свой выбор тем, что в последние годы в Турции не отмечалось серьезных политических кризисов, которые и могли бы послужить причиной массовой эмиграции из страны, как это случилось сравнительно недавно в ряде других государств. При относительно политической стабильности в любой стране базовым фактором миграции является экономический фактор. Поэтому, если в начале 2000-х годов наблюдался рост трудовых мигрантов из Турции в Россию, то с 2007 года, когда разразился мировой финансовый

кризис, затронувший и Россию и Турцию, трудовая миграция из Турции в Россию и наоборот сократилась в разы. Далее авторы выделяют социальный и социально-экономический факторы, которые, по мнению самих же авторов, практически неотделимы друг от друга. Тем не менее, формирование миграционных установок, напрямую не связанных с экономическими мотивами, всю равно косвенно ими обуславливаются. От этих факторов зависят следующие виды миграционных потоков: туризм, частные и транзитные поездки. Авторы этого исследования констатируют, что в 2012 г., несмотря на незначительный спад туристского потока, Турция была абсолютным лидером по числу въездного туризма из России, а в ближайшей и среднесрочной перспективе можно ожидать не только дальнейшего роста турпотока, но и увеличения количества лиц, въезжающих в страну с частными целями. И, наконец, авторами выделен инфраструктурный (транспортный) фактор, так как 99% всех перемещений между Россией и Турцией осуществляется посредством авиации. В 2013 г. было подписано российско-турецкое соглашение по сотрудничеству в области гражданской авиации, которое предусматривает значительное расширение возможностей использования воздушного пространства двух стран, что, в свою очередь, переведет турецко-российские торгово-экономические и другие отношения в новое качество.

В заключении подчеркнем, что все участники конференции отметили ее плодотворность, конструктивный обмен опытом и выразили пожелание относительно дальнейшего сотрудничества в исследовании, не теряющей своей актуальности, для всех стран миграционной проблематики.