



Научная статья
DOI [10.19181/nko.2026.32.3.2](https://doi.org/10.19181/nko.2026.32.3.2)
EDN [EFTEMS](https://edn.ru/EFTEMS)
УДК 328.18(470)



О. Г. Овчарова¹

¹ Российская государственная специализированная академия искусств.
Москва, Россия

КРЕПКАЯ СЕМЬЯ КАК ТРАДИЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ РОССИЯН: РЕАЛИЗАЦИЯ НОВЫХ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ИДЕЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА ГД ПО ЗАЩИТЕ СЕМЬИ, ВОПРОСАМ ОТЦОВСТВА, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА VIII СОЗЫВА

Аннотация. В статье рассматривается механизм институциональной трансляции ценности «крепкая семья» в деятельности Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва (2021–2026). В основе исследования лежит анализ документов Комитета (отчёты о мероприятиях и законопроектной деятельности за VIII созыв), материалов парламентских слушаний и данных ВЦИОМ. Установлено, что ценностные ориентиры Указа Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» транслируются Комитетом через последовательный перевод неформальных ориентиров в институциональные решения, правовые нормы и социальные практики. Указ стал главным нормативным основанием ценностно-мировоззренческого строительства в России, а реализация его смыслов — обязательной в деятельности органов власти всех уровней. Выбор деятельности именно Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва в качестве объекта исследования обусловлен уникальным опытом Комитета по решению задач семейной/демографической политики, а также социологичностью сферы законодательства — отражением социального в законе, с одной стороны, и формированием альтернативных общественных убеждений в результате введения новых норм, с другой стороны. Применение неинституционального подхода позволило сделать выводы о том, что последовательные институциональные изменения (изменение названия Комитета, правовые новеллы и тематические мероприятия), происходившие вслед за трансформациями векторов развития государственной политики, обусловленными социально-политическими изменениями, свидетельствуют о методической реализации в Комитете мировоззренческих идей, отражающих стратегические ориентиры российского государства.

Ключевые слова: Указ Президента РФ № 809; традиционные духовно-нравственные ценности; крепкая семья; Комитет ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства; неинституционализм; институциональная трансляция ценностей; законотворческая деятельность

Для цитирования: Овчарова О. Г. Крепкая семья как традиционная ценность россиян: реализация новых мировоззренческих идей в деятельности Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва // Наука. Культура. Общество. 2026. Т. 32, № 3. С. 27–40. DOI [10.19181/nko.2026.32.3.2](https://doi.org/10.19181/nko.2026.32.3.2). EDN [EFTEMS](https://edn.ru/EFTEMS).

Введение. «Крепкая семья» — одна из 17 традиционных, духовно-нравственных ценностей в России, официально закреплённых в Указе Президента Российской Федерации № 809 от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных рос-

сийских духовно-нравственных ценностей». Генеральное значение документа обозначено следующими позициями: «...Основы являются документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации... Усилия, предпринимаемые Российской Федерацией для развития духовного потенциала её народа, способствуют повышению сплочённости российского общества, осознанию гражданами необходимости сохранения и укрепления традиционных ценностей в условиях глобального цивилизационного и ценностного кризиса, ведущего к утрате человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов»¹.

Фактически Указ стал главным нормативным основанием ценностно-мировоззренческого строительства в России [1, с. 11], а реализация его смыслов — обязательной в деятельности органов власти всех уровней.

Учитывая государственную значимость сохранения ценности крепкой семьи² и уникальный опыт по решению задач семейной/демографической политики, накопленный Комитетом ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, видится целесообразным рассмотреть проблему трансляции новых мировоззренческих идей в деятельности вышеобозначенного Комитета. Специфика исследования заключается в том, что деятельность Комитета ранее не рассматривалась как механизм институциональной трансляции ценностных установок в правовые нормы; не изучено, каким образом абстрактные формулы Указа № 809 конкретизируются в законотворческих решениях данного парламентского органа. Рассмотрение именно VIII созыва обусловлено тем, что это первый созыв, работавший в парадигме Указа № 809.

Цель статьи — анализ механизмов институциональной трансляции ценности «крепкая семья» через парламентские мероприятия и законопроектную деятельность Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва. Социологичность законодательства — отражение социального в законе, с одной стороны, и формирование альтернативных общественных убеждений в результате введения новых норм, с другой стороны, позволяет проследить сложную работу по сохранению, закреплению и приумножению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 26.06.2026).

² Основы регулирования семейной/демографической политики в РФ составляют несколько групп документов — от фундаментальных законов до стратегических планов и конкретных указов. В условиях демографического кризиса в России, роста количества разводов, увеличения возраста вступления в брак и рождения детей все документы стратегически важны.

Фундаментальные принципы государственной поддержки семьи, защиты отцовства, материнства и детства закреплены в Конституции РФ. Отношения в семье регулируются Семейным кодексом РФ. Гарантии труда и отдыха для семейных работников устанавливаются в Трудовом кодексе РФ. Конкретизация мер поддержки семей содержится в ряде Федеральных законов и Указах Президента РФ. К примеру, Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»; Указ Президента РФ от 09.12.2024 № 1047 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики» и др. В государстве осуществляется «Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года». Это ключевой документ стратегического планирования, утверждённый распоряжением Правительства РФ от 15.03.2025 № 615-р (в ред. от 30.04.2026). Символическое закрепление ценности семьи отражено в объявлении 2024 года Годом семьи (Указ Президента РФ № 875 от 22 ноября 2023 г.) и учреждении системы семейных государственных праздников — День семьи, любви и верности, День матери, День отца.

Теоретико-методологические основы и состояние изученности проблемы.

Под традиционными ценностями понимаются «...нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России»³.

Теоретическое осмысление понятия «ценность» в современной науке предполагает различение трёх подходов: нормативного (ценности как предписания и правила), идеального (ценности как образцы и эталоны) и практического (ценности как реальные практики поведения) [2]. Эта классификация важна для понимания механизмов трансляции ценностей: Указ № 809 задаёт преимущественно нормативную и идеальную рамки, тогда как реализация ценностей в деятельности органов власти предполагает их перевод в практическую плоскость.

Дефиниция «крепкая семья» определена характеристиками, данными современными россиянами⁴ — ассоциативно это многодетная семья, основанная на сохранении преемственности семейных традиций в целом и традиционных семейных ценностей в частности.

Понимание социальной роли законодательной власти обусловлено, прежде всего, её представительным значением и в контексте данной статьи предлагается как трансляция новых мировоззренческих идей о ценности крепкой семьи в социум посредством правовых норм, законодательных инициатив и прочих документов, реализуемых в ходе проведения семейной/демографической политики. То есть деятельность Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва способствует переводу ценности семьи от абстрактного понимания к реальным нормам и практикам, воплощённым в конкретных действиях россиян — увеличение брачных союзов и рождаемости, снижение разводов, забота о старших и т.п. Подобную интерпретацию обеспечивает применение в работе, как основного, метода неoinституционализма. По мнению С. В. Патрушева, в неoinституционализме «особое внимание уделяется социокультурным символам и ценностям, стереотипам и регламентам, влияющим на структурирование макрополитики. Специфика “нового институционализма” (по сравнению со “старым”) состоит в том, что политические институты понимаются с точки зрения взаимосвязи формальных норм и неформальных правил игры, образующих в итоге сложные организационные отношения, формы взаимодействия и саму кооперативную деятельность людей, поддерживающих стабильность и воспроизводящих порядок в обществе» [3, с. 159]. Таким образом, неoinституционализм позволяет отчётливо проследить отражение в деятельности Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства новых мировоззренческих идей («неинститутов»), актуальных для современной государственной политики («институтов»).

Научную литературу по исследуемой в статье проблеме можно разделить по тематикам.

Интерпретация Указа Президента РФ № 809 как стратегического ориентира государственной политики России предложена А. Д. Харичевым [4],

³ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809.

⁴ Семья как ценность // ВЦИОМ. 24.01.2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-kak-cennost> (дата обращения 26.06.2026).

В. Э. Багдасаряном [1], И. И. Грунтовским [5]. Авторы подчёркивают аксиологическую суть Указа, позволяющего сформировать алгоритм построения новых мировоззренческих принципов россиян на основе реализации Указа в образовании, деятельности органов государственной власти, СМИ.

Замысел исследования потребовал обращения к работам, анализирующим природу и значение таких понятий как «традиционные ценности» и «ценность семьи». В работах коллектива учёных РАО [6] и С. В. Перевезенцева, А. В. Селезневой, И. С. Палитая и др. [7] традиционные ценности объясняются через призму их исторического формирования, психологической природы, значения для той или иной социальной группы (в первую очередь — молодёжи), возможности интериоризации посредством проведения комплексной политики, направленной на формирование/закрепление традиционных ценностей. Нельзя не отметить и иные работы, посвящённые анализу ценностной базы современной российской молодёжи, так как именно молодые люди — приоритетный ориентир семейной/демографической политики. В работах научного коллектива МГИМО [8], Д. Д. Тулегеновой [9], М. Ю. Миловановой [10] подчёркивается противоречивость комплекса ценностей, что вызывает необходимость перманентного мониторинга и изучения аксиологических понятий и интерпретаций молодёжи.

Выводы исследований, направленных на изучение ценности семьи/крепкой семьи, отчётливо продемонстрировали наличие данной ценности в сознании россиян [11]. Вместе с тем, учёные говорят и о проблемах, присутствующих в формировании у современных россиян модели брачных отношений как устойчивой (вне значительного количества разводов) [12].

Следует отметить ряд работ, направленных на изучение политического и правового обеспечения идеи традиционных ценностей и анализ деятельности органов власти того или иного уровня в сфере традиционных ценностей семьи и семейной политики [13; 14; 15; 16]. Работы Н. Н. Козловой, С. В. Рассадина и др. [17] позволяют говорить о непосредственных корреляциях между проводимой политикой и улучшением семейных настроений граждан.

Таким образом, анализ литературы показывает широту возможностей в совершенствовании методологии изучения ценности крепкой семьи сквозь призму деятельности органов власти, которую создаёт современная наука. Акцентуация в означенных работах на государственно-нормативных, социально-нормативных и политико-правовых аспектах проблемы формирования нового ценностного мировоззрения россиян даёт возможность говорить о важности и необходимости разработки выбранной проблематики. Вместе с тем анализ доступных трудов свидетельствует о недостаточной разработанности проблемы реализации ценности крепкой семьи как политического процесса, осуществляемого Комитетом ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства. Как уже было отмечено, институциональная трансляция ценностных установок через деятельность конкретного парламентского комитета остаётся неизученной. Восполнение этого пробела составляет цель настоящего исследования.

Помимо неоинституционализма, в исследовании применяется логический метод, метод исторического анализа, системный подход. Также применяется анализ документов и контент-анализ документов Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва. Корпус исследуемых

документов находится на официальном сайте Комитета⁵. Реперной точкой в работе с документами стали материалы итогового заседания Комитета 20 июля 2026 г.: «Отчёт по мероприятиям Комитета (за VIII созыв)» и «Отчёт по законопроектной деятельности Комитета» (за VIII созыв)⁶. Поскольку автор статьи — член экспертного совета Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва — в статье использовался метод нестандартизированного включённого наблюдения в ходе проведения заседаний экспертного совета комитета. Автор осознаёт свою включённую позицию как ресурс (доступ к материалам, понимание контекста принятия решений) и одновременно как ограничение, требующее критической дистанции при интерпретации данных.

История развития и миссия Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства. В соответствии с Конституцией РФ Государственная Дума образует из числа депутатов палаты, комитеты и комиссии. Комитеты — основные органы палаты, участвующие в законотворческом процессе⁷. Деятельность комитетов осуществляется согласно Регламенту Государственной думы⁸.

Исследуемый Комитет был образован в Думе I Созыва (14 января 1994 — 16 января 1996 гг.) под названием *Комитета по делам женщин, семьи и молодёжи*. Возглавляла его в эти годы Г. И. Климантова (фракция «Женщины России»). Во II Созыве Думы (16 января 1996 — 18 января 2000 гг.) комитет возглавляла В. В. Апарина (фракция КПрФ). В III Созыве (18 января 2000 — 29 декабря 2003 гг.) — С. П. Горячева (фракция КПрФ/независимый депутат). В IV Созыве Думы (29 декабря 2003 — 24 декабря 2007 гг.) произошло изменение наименования: с 30 марта 2005 г. Комитет стал называться *Комитетом по делам женщин, семьи и детей*. Руководила комитетом Е. Ф. Лахова (фракция «Единая Россия»). В V Созыве (24 декабря 2007 — 21 декабря 2011 гг.) комитет возглавила Е. Б. Мизулина (фракция «Справедливая Россия»), при руководстве которой вновь произошло изменение названия на *Комитет по вопросам семьи, женщин и детей* (с 6 февраля 2008 г.). В VI Созыве (21 декабря 2011 — 5 октября 2016 гг.) Е. Б. Мизулина продолжила руководство комитетом до 16 октября 2015 г., когда её сменила на посту О. Н. Епифанова (фракция «Справедливая Россия»). В VII Созыве Думы (5 октября 2016 — 12 октября 2021 гг.) Комитетом управляла Т. В. Плетнева (фракция КПрФ).

В VIII Созыве Думы (12 октября 2021 г. — сентябрь 2026 г.) в Комитете по вопросам семьи, женщин и детей, возглавляемом Н. А. Останиной (фракция КПрФ) произошли существенные институциональные изменения. 26 октября 2023 г. в Думе приняли решение переименовать Комитет по вопросам семьи, женщин и детей в *Комитет по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства*. По мнению Председателя ГД В. В. Володина, «вопросы отцовства впервые за 30 лет [работы] парламента наконец-то нашли своё отражение

⁵ Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства // Государственная Дума. URL: <http://komitet-sjd.duma.gov.ru/> (дата обращения 31.07.2026).

⁶ 20 июля состоялось итоговое заседание Комитета // Государственная Дума. URL: <http://komitet-sjd.duma.gov.ru/novosti/1d1b535b-19a5-4388-9575-fb50d11d9be2> (дата обращения 31.07.2026).

⁷ Как формируются Комитеты, Комиссии и Совет Государственной Думы // Государственная Дума. URL: <http://duma.gov.ru/news/52306/> (дата обращения 31.07.2026).

⁸ Регламент Государственной Думы. Глава 4. Комитеты и комиссии Государственной Думы // Государственная Дума. URL: <http://95.173.130.41/duma/about/regulations/chapter-4/> (дата обращения 31.07.2026).

в названии комитета»⁹. Идея переименования комитета принадлежала именно В. В. Володину и встретила поддержку со стороны депутатов. Заместитель Председателя ГД А. Ю. Кузнецова, объявляя новое название комитета, подчеркнула смысл новеллы — «Комитет должен отвечать на современные вызовы и задачи и в том числе своим названием говорить о главной миссии, которая на плечах Комитета лежит». Н. А. Останина, в свою очередь, подчеркнула, что члены комитета сделают всё для того, «чтобы защита касалась не только женщин, не только детей, но и мужчин тоже»¹⁰.

Трансформации были позитивно оценены и в публичном дискурсе и в академической/экспертной среде. Резюмировать мнения можно словами Председателя Правления ВОД «Отцы России» А. Коченова. По инициативе этой общественной организации в России был учреждён, в частности, праздник День отца. «Наши инициативы по укреплению роли отца в семье и обществе были замечены и нашими законодателями. Сегодня мы видим новые обнадеживающие изменения. Один из комитетов Государственной Думы был переименован с учётом приоритетов в семейной политике. Комитет по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства теперь, действительно, опирается на образ традиционной полной семьи. При этом важно, что в названии комитета соблюдена последовательность иерархии. Отец — глава семьи, и это вопрос не тщеславия, а определения роли. За этой почётной позицией стоит ответственность, труд, жертвенность — всё то, что составляет понятие ответственного отцовства»¹¹.

Таким образом, последовательные институциональные трансформации (переименования Комитета), происходившие вслед за сменой векторов развития государственной политики, обусловленными социальными изменениями, свидетельствуют, что в Комитете методически реализуются новые мировоззренческие идеи, отражающие стратегические ориентиры российской политики. В терминах неоинституционализма, каждое переименование представляет собой институциональный акт, в котором неформальная ценностная установка (смена государственного дискурса) формализуется в структуре и компетенции парламентского органа. По мере того, как увеличивалось внимание государства к молодёжи и вопросы воспитания молодёжи актуализировались на уровне руководства страны и разных направлений государственной политики — молодёжной, образовательной, культурной [8, с. 3–4], из названия Комитета (а, следовательно, и из сферы деятельности) ушла номинация «молодёжь» (2005 г.). В процессе ухода от публичной риторики «гендерного равенства» к государственной риторике семейных ценностей, Комитет в своём названии на первый план выдвинул семью, а затем женщин и детей (2008 г.). В конечном итоге, откликаясь на утверждённый Президентом РФ список традиционных, духовно-нравственных ценностей, Комитет в своём названии продекларировал ценность крепкой семьи/полной семьи и, одновременно, социально-политическую миссию Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства. Её ясно выразила Н. А. Останина: «...Мы говорим о сохранении наших семейных традиций, семья — это не только ребёнок, не только мама, но и папа.

⁹ В ГД появится Комитет по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства // Государственная Дума. URL: <http://duma.gov.ru/news/58181/> (дата обращения 31.07.2026).

¹⁰ Там же.

¹¹ Председатель Правления ВОД «Отцы России» Андрей Коченов о новом названии Комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства // ВКонтакте. 01.11.2023. URL: https://vk.ru/wall-168767941_5360 (дата обращения 28.07.2026).

Мы включили в название ещё и “защиту отцовства”. Мы назвали более полно наш комитет... А защита — это тоже широкое понятие, защищать семью надо во всех смыслах. Геополитические вызовы не только в зоне СВО, началась борьба против традиционных ценностей... Защищать семью мы должны и внутри страны»¹². Именно эта миссия — формирование системных правовых и социальных условий, обеспечивающих защиту семьи, материнства, отцовства и детства, а также соблюдение прав детей и родителей, определяет содержание деятельности Комитета, анализируемой далее.

Мероприятия Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва как каналы трансляции традиционных ценностей. К мероприятиям комитета относятся: заседания комитета, парламентские слушания, «круглые столы», мероприятия международного сотрудничества, выставки и иные мероприятия. Основные — заседания комитета, которые проводятся, как правило, не реже двух заседаний в месяц в первую и третью неделю пленарных заседаний Государственной Думы¹³. Заседания могут проводиться, в том числе, и в формате опросного листа. В данном контексте следует отметить, что в состав Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства входят 8 депутатов Государственной Думы, из них 5 представителей фракции «Единая Россия», 2 — фракции КПРФ и 1 депутат, не входящий во фракции¹⁴.

В период работы Государственной Думы VIII созыва проведено 213 заседаний Комитета, в том числе 28 специальных (расширенных). Лейтмотивом всех заседаний выступила идея о традиционной ценности крепкой семьи, поскольку именно государственное решение вопросов семьи и есть ключевая деятельность Комитета. В итоговом отчёте Комитета, который 20 июля 2026 г. озвучила председатель Н. А. Останина, вышеизложенная мысль была проиллюстрирована словами Президента РФ В. В. Путина, которые воспринимаются членами Комитета как ориентир работы: «Какое бы решение Государственная Дума ни принимала, в какой сфере деятельности ни принимались бы законы, я вас прошу всегда думать о том, как это отразится на жизни семей с детьми»¹⁵.

Установка на укрепление духовно-нравственной ценности семьи прослеживается, к примеру, в содержании и формате межведомственных мероприятий Комитета. Характерно, что ключевые заседания проводятся в кооперации с профильными комитетами Госдумы, органами исполнительной власти и институтами гражданского общества, что обеспечивает многоуровневую трансляцию ценностных установок. Например:

¹² «Защита и отцовство»: Останина о переименовании комитета Госдумы по вопросам семьи // Национальная служба новостей. 29.01.2024. URL: <https://nsn.fm/society/zaschita-i-ottsovstvo-ostanina-o-pereimenovanii-komiteta-gosdumy-po-voprosam-semi> (дата обращения 28.07.2026).

¹³ Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства. Мероприятия // Государственная Дума. URL: <http://komitet-sjd.duma.gov.ru/meropriyatiya> (дата обращения 28.07.2026).

¹⁴ Представители фракции «Единая Россия» в Комитете: Т. В. Буцкая — первый заместитель председателя комитета, Е. А. Вторыгина — заместитель председателя комитета, В. В. Милонов — заместитель председателя комитета, О. В. Коробова, Т. П. Ларионова; КПРФ: Н. А. Останина — председатель комитета, М. В. Дробот — заместитель председателя комитета; вне фракций: Е. Е. Марченко. В период с 22.11.2023 г. по 29.03.2026 г. в состав комитета входила также В. В. Кулиева от фракции ЛДПР.

¹⁵ Владимир Путин: какое бы решение Государственная Дума не принимала, всегда надо думать о том, как это отразится на жизни семей с детьми // Государственная Дума. URL: <http://duma.gov.ru/news/62074/> (дата обращения 28.07.2026).

- расширенное заседание с Комитетом ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов и Комитетом ГД по контролю при участии заместителя председателя Правительства РФ Т. А. Голиковой в рамках подготовки государственного доклада о положении детей и семей, имеющих детей, в РФ (12 октября 2023 г.);
- расширенное совместное заседание тех же комитетов с участием четырёх членов Правительства РФ (заместителя председателя Д. Н. Чернышенко, министр просвещения РФ С. С. Кравцов, министр здравоохранения РФ М. А. Мурашко, министр труда и социальной защиты РФ А. О. Котяков) в рамках подготовки «правительственного часа» «Об организации отдыха и оздоровлении детей» (25 сентября 2024 г.);
- совместное заседание Комитета с Комиссией Общественной Палаты РФ по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей при участии экспертов и представителей научной общественности, по итогам которого участники выработали 17 предложений в проект рекомендаций парламентских слушаний по многодетным семьям (8 марта 2026 г.).

Парламентские слушания — один из наиболее социально и политически значимых форматов мероприятий законодательного органа власти. Благодаря парламентским слушаниям депутаты выявляют обстоятельства, вызывающие необходимость законодательного урегулирования тех или совершенствования действующих норм, а граждане вовлекаются в законотворческий процесс, обеспечивая его эффективность и демократическую легитимность [18].

Функционал парламентских слушаний, задача которых не только законотворчество, но и формирование ценностного отношения к крепкой семье, наглядно демонстрируют слушания Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства на тему: «О реализации государственной политики в отношении многодетных семей. Мониторинг исполнения Указа Президента Российской Федерации от 23 января 2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» в субъектах Российской Федерации» (23 марта 2026 г.). Слушания стали продолжением совместного заседания Комитета с Комиссией Общественной Палаты РФ, о котором говорилось выше. К участию были приглашены сенаторы, представители федеральных и региональных органов исполнительной власти, экспертного сообщества, общественных объединений, а также преподаватели и студенты высших учебных заведений. Учитывая широкий круг приглашённых, можно говорить не только об общественном резонансе и социальном освещении вопроса, но и о распространении на большую аудиторию идеи о необходимости защиты многодетных/крепких семей как ценности.

Выступая на итоговом заседании Комитета 20 июля 2026 г., председатель Н. А. Останина выделила три новеллы работы Комитета: поддержку участников СВО и их семей; научное сопровождение законотворческой работы; превращение Комитета в площадку для диалога с семьями, экспертами, общественными организациями, регионами РФ¹⁶. Обращает на себя внимание логика расширения круга участников от межкомитетского взаимодействия к вовлечению институтов гражданского общества, экспертного и научного сообщества. Практически все мероприятия и законопроекты Комитета сопровождаются экспертными научными/академическими заключениями, а на его базе действуют ра-

¹⁶ Из презентации доклада Н. А. Останиной. Материалы из архива автора.

бочие группы с участием представителей самых разных направлений отрасли, что обеспечивает работу на основе верифицированных данных. Таким образом, трансляция ценности «крепкой семьи» осуществляется не только «сверху» через правовые нормы, но и через диалоговые форматы с участием экспертов, общественников и представителей регионов.

Особое место в деятельности Комитета занимают символические мероприятия, среди которых отметим торжественные церемонии, приуроченные ко Дню семьи, любви и верности. Вручение общественных медалей «За любовь и верность» многодетным семьям стало ежегодной практикой Комитета, выполняющей функцию публичного признания и поощрения семей, воплощающих ценность «крепкой семьи». Подобные практики дополняют правовые и дискурсивные каналы трансляции ценностей, закрепляя их на эмоционально-символическом уровне.

Законотворческая деятельность Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва как формализация новых мировоззренческих идей. Сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей — одна из приоритетных тем законотворческой деятельности Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва¹⁷. Анализ принятых при участии Комитета Федеральных законов позволяет выделить две взаимосвязанные группы нормативных актов, формализующих ценность «крепкой семьи»:

1. Запретительные нормы, направленные на защиту ценностного пространства от практик, противоречащих традиционной модели семьи:
 - Федеральный закон от 24 июля 2023 г. № 386-ФЗ — запрет медицинских вмешательств, направленных на смену пола;
 - Федеральный закон от 23 ноября 2024 г. № 401-ФЗ — административная ответственность за пропаганду отказа от деторождения;
 - Федеральный закон от 23 ноября 2024 г. № 411-ФЗ — запрет распространения информации, пропагандирующей отказ от деторождения, в СМИ, кино и рекламе среди детей.
2. Нормы, интегрирующие ценностную рамку в смежные отрасли:
 - Федеральный закон от 08 августа 2024 г. № 260-ФЗ — закрепление обязанности иностранных граждан уважать традиционные российские духовно-нравственные ценности (включая представления о браке как союзе мужчины и женщины, семье, материнстве, отцовстве, детстве) в рамках миграционного контроля¹⁸;
 - Федеральный закон от 23 ноября 2024 г. № 405-ФЗ — запрет усыновления и передачи под опеку российских детей иностранным гражданам, проживающим в государствах, где разрешена смена пола.

Этот, далеко не полный, перечень изменений в законодательство РФ демонстрирует, каким образом ценностная формула Указа Президента № 809 конкретизируется в правовых предписаниях: от прямого запрета практик, проти-

¹⁷ Итоги законопроектной деятельности Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства в период работы Государственной Думы восьмого созыва / Под общ. ред. Н. А. Останиной. Москва: Государственная дума ФС РФ, 2026. С. 5. URL: <http://komitet-sjd.duma.gov.ru/storage/0be1df5f-e9ed-4642-9c16-332be8687eb2/Документы/Итоговый%20отчет%20по%20законопроектам%208%20созыв%2020.07.pdf> (дата обращения 31.07.2026).

¹⁸ Там же. С. 133–144.

воречащих традиционной модели семьи, до включения ценностных ориентиров в смежные отрасли законодательства (миграционное, семейное, информационное право). В терминах неоинституционализма, это процесс перевода неформальной ценностной установки в формальное правовое предписание — ключевой механизм институциональной трансляции.

Эффективность этого механизма Комитет иллюстрирует на примере действия ФЗ № 405-ФЗ «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации». За период с даты вступления закона в силу по настоящее время в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, не зафиксировано иностранных граждан из государств, где разрешена смена пола, выразивших желание усыновить российских детей. Также, по данным формы № 103-рик «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» за 2024–2025 гг. и оперативным данным субъектов РФ, в I квартале 2026 г. ни один такой ребёнок не был усыновлён иностранными гражданами¹⁹. Это позволяет констатировать, что формализация ценностной установки в правовой норме проявляется в измеримом практическом результате уже в краткосрочной перспективе.

Заключение. Итак, отличительной особенностью Комитета ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва стало систематическое использование экспертного сопровождения законотворческой работы и диалоговых форматов (парламентские слушания, совместные заседания с Общественной Палатой, рабочие группы), что принципиально расширяет каналы трансляции ценностей. Исследование парламентских мероприятий и законопроектной деятельности Комитета через призму неоинституционального подхода позволяет сделать вывод о последовательности и системности процесса институционального закрепления и социальной трансляции неформальных ценностных установок, закреплённых в Указе Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Иными словами, традиционные ценности как культурный образец и абстрактный эталон находятся в отношении взаимной обусловленности с формальными решениями и правовыми нормами, воплощаясь в них и реализуясь в социальном поведении. Проведённый анализ показал, что реализация Указа осуществляется через последовательную цепочку: неформальная ценностная установка → институциональное закрепление → формализация в правовых нормах → обратная связь в виде интериоризации ценностей в обществе.

Так, институциональное закрепление высокой роли отцовства в формальном решении о переименовании Комитета представляет собой перевод ценностной установки в структуру официальных полномочий, предметную компетенцию и символический статус парламентского органа. Формализация ценностных ориентаций в правовых нормах превращает абстрактную ценность в конкретное правовое предписание, обеспеченное механизмами административной ответственности и информационного контроля.

Реализация институциональных правил выражается в обратной связи с гражданами, а именно в их убеждениях и поведении: крепкая семья как традиционная духовно-нравственная ценность в настоящее время переживает пери-

¹⁹ Там же. С. 185–186.

од медленной, поступательной трансформации в сознании россиян. По данным ВЦИОМ, крепкая семья — одна из пяти ключевых ценностей россиян и входит в топ-3 ключевых целей, к которым сегодня стремятся россияне²⁰. С 2025 года статистика показывает снижение процента разводов в стране и увеличение значимости отцовства²¹. К числу факторов, детерминирующих эти процессы, наряду с деятельностью Комитета следует отнести патриотическое воспитание, ценностную риторику в СМИ и, безусловно, работу региональных и местных органов власти, которые на основе принятых Комитетом ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва решений при взаимодействии с гражданами строят свою деятельность на базе новых мировоззренческих парадигм и разрабатывают документы, учитывая ценностные запросы настоящего времени.

Традиционные ценности (в том числе и «крепкая семья») — исторически конструируемый и перманентно воспроизводящийся во времени процесс. Последнее качество позволяет говорить о том, что выравнивание ценностных ориентиров вполне вероятно, если их значимость будет артикулирована и включена в ткань политического взаимодействия государства и общества. Взаимодействие заинтересованное и открытое будет способствовать не только устранению амбивалентности ценностей, но интериоризации новых традиционных духовно-нравственных ценностей на основе того ценностно-символического капитала, который создают своей деятельностью органы власти, в данном исследовании — Комитет ГД по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства VIII созыва.

Библиографический список

1. Багдасарян В. Э. Традиционные ценности и новое мировоззренческое строительство в России: проблемы и решения // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 1. С. 8–25. DOI [10.18384/2949-5164-2024-1-8-25](https://doi.org/10.18384/2949-5164-2024-1-8-25). EDN [EVATJS](https://www.edn.ru/evatjs).
2. Рославцева М. В. Ценностная проблематика в национальных проектах Российской Федерации // Наука. Культура. Общество. 2025. Т. 31, № 2. С. 129–144. DOI [10.19181/nko.2025.31.2.10](https://doi.org/10.19181/nko.2025.31.2.10). EDN [BAYVWD](https://www.edn.ru/bayvwd).
3. Патрушев С. В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Политическая наука. 2001. № 2. С. 146–186. EDN [BDRGEN](https://www.edn.ru/bdrngen).
4. Харичев А. Д. Цивилизация «Россия» // Блокнот гражданского просвещения. 2025. № 7. С. 4–10.
5. Грунтовский И. И. Духовно-нравственные ценности — стратегический ориентир государственной политики Российской Федерации (обзор законодательства) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. 2025. № 4. С. 51–61. DOI [10.31249/iajpravo/2025.04.04](https://doi.org/10.31249/iajpravo/2025.04.04). EDN [BXVEZF](https://www.edn.ru/bxvezf).
6. Семейные ценности и ценностное отношение к семье: методология и позитивный опыт / Под ред. О. В. Гукаленко, И. Ю. Фроленковой. М. : Макс Пресс, 2024. 680 с. DOI [10.29003/m4306.978-5-317-07301-5](https://doi.org/10.29003/m4306.978-5-317-07301-5). EDN [RIRNKD](https://www.edn.ru/rirnkd).
7. Русские ценности: традиционные смыслы и их отражение в сознании современной молодежи / С. В. Перевезенцев, А. В. Селезнева, Т. В. Евгеньева [и др.]. М. : Квадрига, 2024. 720 с. EDN [EZNVJQ](https://www.edn.ru/eznvjq).

²⁰ Семья в системе ценностей россиян // ВЦИОМ. 06.06.2024. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semja-v-sisteme-cennostei-rossijan> (дата обращения 31.07.2026).

²¹ В РФ в 2025 году число разводов в семьях с детьми стало самым низким за 20 лет // ТАСС. 07.03.2026. URL: <https://tass.ru/obschestvo/26685021>; Образ отца в современном обществе // 13.01.2026. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-otca-v-sovremennom-obshchestve> (дата обращения 31.07.2026).

8. Созидательные ценности современного российского студенчества / И. Э. Стрелец, Д. С. Мухортов, Е. А. Захарова [и др.]. М. : МГИМО, 2026. 322 с. DOI [10.63861/3086-7](#). EDN [UBRTTW](#).
9. Тулегенова Д. Д. Политические ценности современной российской молодежи: иерархия, типология, содержание : автореф. дис... канд. полит. наук : 5.4.5 / Тулегенова Динара Дархановна. Москва, 2026. 31 с.
10. Милованова М. Ю. Социальные интересы молодежи: актуальный партийно-политический дискурс и гендерный анализ // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2022. № 1. С. 97–106. DOI [10.28995/2073-6401-2022-1-97-106](#). EDN [ZCAUPG](#).
11. Летова Н. В. Семейная политика как основа сохранения и обеспечения ценностей в Российской Федерации // Социально-политические науки. 2024. Т. 14, № 1. С. 58–66. DOI [10.33693/2223-0092-2024-14-1-58-66](#). EDN [CJJRXU](#).
12. Шишигин А. В. Крепкая семья как традиционная ценность и недостижимый идеал // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2024. № 2. С. 108–117. DOI [10.24412/2308-7196-2024-2-108-117](#). EDN [KVLIRE](#).
13. Миронцева С. А., Гнедаш А. А. Государственная семейная политика и формирование семейных ценностей в современной России: институциональное, символическое и дискурсивное измерения // Южно-российский журнал социальных наук. 2024. Т. 25, № 4. С. 55–66. DOI [10.31429/26190567-25-4-55-66](#). EDN [XQAROB](#).
14. Скорев В. А. О защите и укреплении семейных ценностей в современном российском законодательстве: приоритеты и возможности // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2022. Т. 11, № 4. С. 128–135. DOI [10.24412/2225-8264-2022-4-128-135](#). EDN [CDMMCO](#).
15. Сим А. В. Нормативное правовое закрепление традиционных семейных ценностей в современном Российском государстве // Право и государство: теория и практика. 2025. № 4. С. 44–45. DOI [10.47643/1815-1337_2025_4_44](#). EDN [STMLMV](#).
16. Федосеев П. С. Правовая охрана традиционных семейных ценностей российским законодательством: поиск основополагающей парадигмы // Правовая парадигма. 2023. Т. 22, № 2. С. 123–131. DOI [10.15688/lc.jvolsu.2023.2.16](#). EDN [EYHBLT](#).
17. Козлова Н. Н., Овчарова О. Г., Рассадин С. В. Семейная политика в субъектах Российской Федерации с высокой рождаемостью: гражданский и официальный дискурсы // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2022. № 1-2. С. 237–246. DOI [10.28995/2073-6401-2022-1-237-246](#). EDN [OYBSRE](#).
18. Щербик Д. В. Понятие и цели парламентских слушаний: исторические и теоретические основы // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. 2018. № 14. С. 147–152. EDN [XNLEDM](#).

Поступила: 09.08.2026. Доработана: 08.09.2026. Принята: 12.09.2026.

Сведения об авторе:

Овчарова Ольга Геннадиевна, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин, Российская государственная специализированная академия искусств; член научного совета РАПН, соруководитель исследовательского комитета по изучению участия женщин и мужчин в социально-политических процессах РАПН. Москва, Россия ovcharovao@ya.ru
Author ID РИНЦ: [680002](#); ORCID: [0000-0002-2918-331X](#)

O. G. Ovcharova¹¹ Russian State Specialized Academy of Arts. Moscow, Russia

STRONG FAMILY AS A TRADITIONAL VALUE AMONG RUSSIANS: IMPLEMENTING NEW WORLDVIEW IDEAS IN THE ACTIVITIES OF THE COMMITTEE OF THE STATE DUMA ON FAMILY PROTECTION, ISSUES OF FATHERHOOD, MOTHERHOOD AND CHILDHOOD, 8TH CONVOCATION

Abstract. The article examines the mechanism of institutional transmission of the value of a “strong family” in the activities of the Committee of the State Duma on Family Protection, Issues of Fatherhood, Motherhood and Childhood of the 8th convocation (2021–2026). The study is based on the analysis of the Committee’s documents (reports on activities and legislative work for the 8th convocation), materials of parliamentary hearings, and VTsIOM data. It is established that the value orientations of Presidential Decree No. 809 of November 9, 2022, “On the Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values,” are transmitted by the Committee through the consistent translation of informal value guidelines into institutional decisions, legal norms, and social practices. The Decree became the main normative foundation for shaping the state’s value-based worldview in Russia, and the implementation of its principles is mandatory for authorities at all levels. The choice of this Committee as the object of study is due to its unique experience in addressing family and demographic policy issues, as well as the sociological nature of the legislative sphere — the reflection of the social in the law, on the one hand, and the formation of alternative social beliefs as a result of introducing new norms, on the other hand. The application of the neo-institutional approach made it possible to conclude that successive institutional changes (the renaming of the Committee, legal innovations, and thematic events), which followed the transformations in the development vectors of state policy driven by socio-political changes, indicate the systematic implementation within the Committee of worldview ideas reflecting the strategic guidelines of the Russian state.

Keywords: Presidential Decree No. 809; traditional spiritual and moral values; strong family; Committee of the State Duma on Family Protection, Issues of Fatherhood, Motherhood and Childhood; neo-institutionalism; institutional transmission of values; legislative activity

For citation: Ovcharova O. G. Strong family as a traditional value among Russians: implementing new worldview ideas in the activities of the Committee of the State Duma on family protection, issues of fatherhood, motherhood and childhood, 8th convocation. *Science. Culture. Society.* 2026;32(3):27–40. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/nko.2026.32.3.2>

References

1. Bagdasaryan V. E. Traditional values and new worldview construction in Russia: problems and solutions. *Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences.* 2024;(1):8–24. (In Russ.). DOI [10.18384/2949-5164-2024-1-8-25](https://doi.org/10.18384/2949-5164-2024-1-8-25).
2. Roslavytseva M. V. Value issues in national projects of the Russian Federation. *Science. Culture. Society.* 2025;31(2):129–144. (In Russ.). DOI [10.19181/nko.2025.31.2.10](https://doi.org/10.19181/nko.2025.31.2.10).
3. Patrushev S. V. Institutionalism in political science: stages, trends, ideas, problems. *Political Science.* 2001;(2):146–186. (In Russ.).
4. Kharichev A. D. The “Russia” Civilization. *Bloknot grazhdanskogo prosveshcheniya.* 2025;(7):4–10. (In Russ.).
5. Gruntovsky I. I. Spiritual and moral values as a strategic guideline of the state policy of the Russian Federation (review of legislation). *Social and Humanitarian sciences: Domestic and foreign literature. Series 4: State and Law.* 2025;(4):51–61. (In Russ.). DOI [10.31249/iajpravo/2025.04.04](https://doi.org/10.31249/iajpravo/2025.04.04).

6. Gukalenko O. V., Frolenkova I. Yu. [eds] Family values and value attitude towards family: methodology and positive practices. Moscow: Maks Press; 2024. (In Russ.). DOI [10.29003/m4306.978-5-317-07301-5](https://doi.org/10.29003/m4306.978-5-317-07301-5).
7. Perevezentsev S. V., Selezneva A. V., Evgenieva T. V. [et al.] Russian values: traditional meanings and their reflection in the consciousness of contemporary youth. Moscow: Quadriga; 2024. (In Russ.).
8. Strelec I. E., Muhortov D. S., Zaharova E. A. [et al.] Social and Individual Values of Russian College Students. Moscow: MGIMO; 2026. (In Russ.). DOI [10.63861/3086-7](https://doi.org/10.63861/3086-7).
9. Tulegenova D. D. Political values of contemporary Russian youth: hierarchy, typology, content. Abstract of Candidate Degree Thesis. Moscow; 2026. (In Russ.).
10. Milovanova M. Yu. Social interests of young people. Current party-political discourse and gender analysis. *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*. 2022;(1):97–106. (In Russ.). DOI [10.28995/2073-6401-2022-1-97-106](https://doi.org/10.28995/2073-6401-2022-1-97-106).
11. Letova N. V. Family policy as the basis for preserving and ensuring values in the Russian Federation. *Sociopolitical Sciences*. 2024;14(1):58–66. (In Russ.). DOI [10.33693/2223-0092-2024-14-1-58-66](https://doi.org/10.33693/2223-0092-2024-14-1-58-66).
12. Shishigin A. V. Strong family as a traditional value and unattainable ideal. *Bulletin of the Perm State Humanitarian and Pedagogical University. Series 3: Humanities and Social Sciences*. 2024;(2):108–117. (In Russ.). DOI [10.24412/2308-7196-2024-2-108-117](https://doi.org/10.24412/2308-7196-2024-2-108-117).
13. Mirontseva S. A., Gnedash A. A. State family policy and the formation of family values in modern Russia: institutional, symbolic and discursive dimensions. *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2024;25(4):55–66. (In Russ.). DOI [10.31429/26190567-25-4-55-66](https://doi.org/10.31429/26190567-25-4-55-66).
14. Skorev V. A. On the protection and strengthening of family values in modern Russian legislation: priorities and opportunities. *Herald of Siberian Institute of Business and Information Technologies*. 2022;11(4):128–134. (In Russ.). DOI [10.24412/2225-8264-2022-4-128-135](https://doi.org/10.24412/2225-8264-2022-4-128-135).
15. Sim A. V. Normative legal consolidation of traditional family values in the modern Russian state. *Law and State: Theory and Practice*. 2025;(4):44–45. (In Russ.). DOI [10.47643/1815-1337_2025_4_44](https://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_4_44).
16. Fedoseev P. S. Legal protection of traditional family values by the legislation of Russian Federation: the search for a fundamental paradigm. *Legal Concept*. 2023;22(2):123–131. (In Russ.). DOI [10.15688/lc.jvolsu.2023.2.16](https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.2.16).
17. Kozlova N. N., Ovcharova O. G., Rassadin S. V. Family policy in the subjects of the Russian Federation with a high birth rate. Civil and official discourses. *RSUH/RGGU Bulletin. "Philosophy. Sociology. Art Studies" Series*. 2022;(1-2):237–246. (In Russ.). DOI [10.28995/2073-6401-2022-1-237-246](https://doi.org/10.28995/2073-6401-2022-1-237-246).
18. Shcherbik D. V. The definition and the main objectives of parliamentary hearings: historic and theoretical foundations. *Vestnik of Polotsk State University. Part D. Economic and Legal Sciences*. 2018;(14):147–152. (In Russ.).

Received: 09.08.2026. Corrected: 08.09.2026. Accepted: 12.09.2026.

Author information:

Olga G. Ovcharova, Doctor of Political Science, Associate professor,
 Professor at the Department of Humanities, Russian State Specialized Academy of Arts;
 Member of the Scientific Council of the Russian Political Science Association (RPSA),
 Co-Chair of the RPSA Research Committee on the Study of Women's and Men's
 Participation in Socio-Political Processes. Moscow, Russia. ovcharovao@ya.ru
 ORCID: [0000-0002-2918-331X](https://orcid.org/0000-0002-2918-331X)